

**Protokół**  
**ze spotkania Zespołu Trójstronnego ds. Branży Energetycznej**  
w dniu 19 stycznia 2010 roku.

W spotkaniu Zespołu Trójstronnego, które odbyło się w Centrum Partnerstwa Społecznego „Dialog” udział wzięli członkowie Zespołu oraz zaproszone osoby według załączonej listy obecności (załącznik nr 1).

Posiedzenie prowadził p. Eugeniusz Jaroszewski – Współprzewodniczący Zespołu reprezentujący stronę związków zawodowych.

Proponowany porządek obrad był następujący:

1. Przyjęcie Protokołu z posiedzenia Zespołu Trójstronnego w dniu 20 października 2009 r.;
2. Omówienie skutków społecznych sposobu konsolidacji podmiotów w Grupie PGE oraz trybu realizacji oświadczenia Ministra Skarbu Państwa złożonego na posiedzeniu TZBE w dniu 18.09.2009 r. i uzgodnienia TZBE z dnia 20.10.2009 r.
3. Informacja o przebiegu procesu restrukturyzacji w poszczególnych grupach energetycznych.
4. Omówienie problematyki kreowania wzrostu wynagrodzeń w sektorze elektroenergetycznym w 2010 roku.
5. Sprawy różne.

**Ad. pkt 1.**

Proponowany porządek obrad oraz Protokół z poprzedniego posiedzenia Zespołu przyjęto bez uwag.

**Ad. pkt 2**

Omawianie skutków społecznych sposobu konsolidacji podmiotów w Grupie PGE S.A. oraz trybu realizacji oświadczenia Ministra Skarbu Państwa złożonego na posiedzeniu TZBE w dniu 18.09.2009 r. i uzgodnienia TZBE z dnia 20.10.2009 r. rozpoczął p. Jacek Kaczorowski - Prezes Spółki Konsolidującej PGE Elektrownia Bełchatów S.A.

Powiedział, że proces dialogu społecznego w ramach konsolidacji prowadzony jest w oparciu o harmonogram zawarty w uchwale Zarządu PGE S.A. Harmonogram ten podzielony jest na trzy etapy, które w efekcie mają na celu podpisanie porozumienia dotyczące dialogu społecznego, umowy gwarancyjnej zabezpieczającej dotychczasowe nabyte uprawnienia pracownicze zapisane w ZUZP i PUZP oraz w umowach społecznych. Etap trzeci dotyczy przygotowania zunifikowanych rozwiązań w zakresie ZUZP, PUZP, oraz umów społecznych – to perspektywa 2-3 letnia. Zapowiedział, że wszystkie te dokumenty będą podlegały weryfikacji w czasie.

Prezes J. Kaczorowski zaznaczy, że najbardziej zaawansowany proces przygotowania wynegocjowania i podpisania umowy gwarancyjnej jest w branży wydobywczej węgla brunatnego. Podkreślił, że w obszarze wytwarzania (czyli elektrowni i elektrociepłowni) poziom posiadanych uprawnień i gwarancji pracowniczych różni się w istotnych elementach w sposób znaczący.

Przypomniał, że Porozumienie podpisane na forum Zespołu Trójstronnego niesie w swej treści gwarancje utrzymania poziomu uprawnień nie dając rękami ich rozszerzania. Stwierdził, że dotychczasowy stan zaawansowania rozmów z pracownikami wypełnia treść wspomnianego porozumienia.

Zapelował do strony społecznej o rzeczowe, konstruktywne rozmowy. Wypowiedź Prezesa J. Kaczorowskiego uzupełnił p. Marek Prujszczyk – Dyrektor Personalny PGE S.A.

Przedstawiciele strony związkowej sygnalizowali bardzo skomplikowaną sytuację pracowników dystrybucji w PGE S.A. ze względu na zmianę w ostatniej chwili sposobu połączenia tam spółek. Spowodowało to niekorzystną sytuację prawną w zakresie struktury związkowej i przyszłości wynegocjowania porozumień. Pytali, czy podczas procesu konsolidacji brano pod uwagę sytuację związków zawodowych i jakie były przyczyny zmiany procesu konsolidacji - z przejęcia przez spółkę - na powołanie nowej spółki, w której nie ma żadnych struktur związkowych i układu zbiorowego pracy.

Pan Eugeniusz Jaroszewski – Współprzewodniczący Zespołu reprezentujący stronę związków zawodowych podkreślił, że takie przejęcie pracowników bez gwarancji nieobowiązującego UZP, ani też żadnych umów gwarancyjnych będzie dla nich krzywdzące. Poprosił o wyjaśnienie tej kwestii przez przedstawicieli PGE S.A.

Pan Marek Szostek – Wiceprezes PGE S.A. wyjaśnił, że decyzja o powołaniu podmiotu PGE – Dystrybucja S.A. była uwarunkowana względami finansowymi. O tej decyzji związki zawodowe były na bieżąco informowane. Zapewnił, że powołanie tego podmiotu nie będzie miało negatywnych następstw w zakresie zmiany dotychczas nabytych uprawnień pracowniczych. Dodał, że dotychczas podpisane porozumienia w spółkach konsolidowanych zostaną utrzymane i będą respektowane.

W zakresie możliwości podpisania wynegocjowanych umów gwarancyjnych odpowiedzi udzielił Prezes J. Kaczorowski. Powiedział, że poziom wynegocjowanych zapisów będzie kontrasygnowany przez Zarząd PGE S.A., a dotychczasowe spółki będą miały charakter oddziałów bądź zakładów z utrzymaniem funkcji pracodawcy.

Pan Tadeusz Dachowski z Sekcji Krajowej Energetyki NSZZ „S” zwrócił uwagę, że brak układu zbiorowego pracy w nowym podmiocie skomplikuje sytuację pracowników.

Pani Barbara Stefaniak-Gnyp z Sekcji Krajowej Energetyki NSZZ „S” domagała się doprecyzowania przez przedstawicieli PGE S.A. zagwarantowania odrębności pracodawcy.

Pan Marek Solecki z Sekcji Energetyki Związku Zawodowego Inżynierów i Techników poprosił o wskazanie trybu prawnego - odpowiedzialności za nieprawidłowości występujące w spółce, która zniknie podmiotowo.

Dyrektor M. Pruszczyk wyjaśnił, że zaproponowany mechanizm przewiduje rozwiązanie, w którym wszyscy dotychczasowi pracodawcy będą mieli status oddziału z uprawnieniami pracodawcy w rozumieniu art. 3 KP. Oznacza to, że pracodawcą dla osób zatrudnionych w takim oddziale jest osoba zarządzająca tym oddziałem. Dodał, że gwarancje pracownicze są przedmiotem rozmów i uzgodnień. Obowiązki UZP jest kwestią przeniesienia dotychczasowych zapisów UZP na nowego pracodawcę. Prezes J. Kaczorowski poprosił o nieposądzanie Zarządu PGE S.A. o złą wolę.

Pan Janusz Śniadecki – Przewodniczący Zrzeszenia Związków Zawodowych Energetyków zwrócił uwagę, że Zarząd PGE S.A. unika udzielenia bezpośrednio odpowiedzi na pytanie dotyczące stanu prawnego pracowników spółki między zniknięciem dotychczasowego pracodawcy a przejęciem przez nowego pracodawcę. Chodzi o utrzymanie zapisów UZP, w okresie realizowanym, w trybie art. 26' ustawy o związkach zawodowych, które po roku wygasają. Czy PGE S.A. deklaruje zapis, że przeniesione uprawnienia związane z ZUZP będą funkcjonowały w przepisach tak długo zanim strony wynegocjują i zarejestrują ZUZP u nowego pracodawcy?

Pan Marek Szostek – Wiceprezes Zarządu PGE S.A. wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującymi przepisami KP pracodawcą może być jednostka organizacyjna zatrudniająca pracowników i posiadająca osobowość prawną. Powiedział, że PGE S.A. gwarantuje, że oddziały będą mogły występować jako pracodawca. W kwestii utrzymania zapisów UZP zapewnił, że dotychczasowe spotkania z przedstawicielami różnych organizacji związkowych służą uzgodnieniu tekstu umów gwarancyjnych i

różnego rodzaju innych dokumentów, które gwarantują stronie związkowej utrzymanie dotychczas nabytych uprawnień pracowniczych w ramach zawartych porozumień ponad zakładowych, zakładowych i umów społecznych.

Pan T. Dachowski domagał się doprecyzowania odpowiedzi na pytanie, czy będzie osiem oddziałów i czy każdy będzie podpisywał oddzielną umowę?. Jak nastąpi przejście?

Pan M. Solecki poprosił o wyjaśnienie kto przejmuje zobowiązania dotychczasowego pracodawcy?

Prezes J. Kaczorowski wyjaśnił, że w zasadniczy sposób od siebie odbiegają zapisy ZUZP w poszczególnych spółkach. Po zarejestrowaniu spółki koncernowej kolejnym etapem w procesie konsolidacji będzie ujednolicanie zapisów ZUZP. Zapewnił, że pracodawcy pozostaną w dotychczasowych lokalizacjach. Dodał, że wystarczy na bazie umowy gwarancyjnej sporządzić porozumienie transferowe, które wskaże starego jako nowego pracodawcę.

Pan Marcin Szymanek ze Zrzeszenia Związków Zawodowych Energetyków poprosił o wyjaśnienie, czy w trybie art. 492 KSH – czyli łączenie spółek przez przejęcie - 8 spółek dystrybucyjnych zakończy swoją działalność a ich przedsiębiorstwa zostaną aportem wniesione do spółki PGE S.A. Oznacza to, że zostaną wykreślone z KRS a pracownicy tych spółek pozbawieni pracodawcy. Jest zatem okres czasu, w którym nie ma pracodawcy a działania transferowe nie spowodują nieobowiązania przepisów prawa. W jaki sposób zatem zachować zapisy UZP, które są obecnie obowiązujące w spółkach dystrybucyjnych? Wskazał, że istnieje możliwość podpisania porozumienia z pracownikami w trybie art. 26', z którego wynika, że te UZP, które obowiązywałyby tylko przez rok będą obowiązywały do momentu stworzenia przez spółkę zakładowego systemu prawa pracy.

Taką formę realizacji tej kwestii potwierdził Prezes J. Kaczorowski dodając, że moment nieciągłości będzie trwał b. krótko.

Pan J. Śniadecki po raz kolejny zwrócił uwagę na obowiązywanie ZUZP tylko rok, a zatem zerwania ciągłości pierwotnego pracodawcy.

Prezes J. Kaczorowski zapewnił, że Zarząd PGE S.A. ma pełną świadomość funkcjonowania ZUZP tylko przez rok.

Pan Robert Balbus z Zrzeszenia Związków Zawodowych Energetyków poprosił o wyjaśnienie, czy w kontekście zróżnicowania gwarancji w ZUZP, umowa gwarancyjna jest także zapewnieniem trwałości uprawnień pracowników zatrudnionych w poszczególnych spółkach zamienianych na oddziały. Poprosił o określenie - czy negocjacje będą na poziomie zakładowych organizacji związkowych czy wyższej struktury związkowej.

Prezes J. Kaczorowski potwierdził wcześniejsze deklaracje strony rządowej, że negocjowane umowy gwarancyjne w swej treści będą miały zapisy utrzymania posiadanych gwarancji zapisanych w Zakładowych i Ponadzakładowych Układach Zbiorowych Pracy oraz umowach społecznych.

Pan M. Szymanek poprosił o sprecyzowanie – kto będzie takie porozumienia zwierał. Zdaniem Pana M. Szymanka powinny być one zawarte pomiędzy Zarządem PGE – Dystrybucja S.A. a zakładowymi organizacjami związkowymi. Zapytał, czy Zarząd PGE – Dystrybucja S.A. jest gotowy do zawarcia takiej umowy gwarancyjnej.

Prezes J. Kaczorowski potwierdził taką gotowość i szczegółowo przedstawił przebieg podpisania takiej umowy. Pan M. Szostek dodał, że taki sam mechanizm zmierzający do wypracowania umów gwarancyjnych będzie obowiązywał w pozostałych czterech spółkach konsolidujących (PGE –Dystrybucja S.A., PGE – Obrót S.A. ELEKTRA i Energia Odnawialna).

Pan M. Solecki poprosił o parafowanie przez MSP dotychczasowych umów gwarancyjnych w sektorze elektroenergetycznym.

Wiceminister J. Bury poprosił o niedopatrywanie się złej woli strony rządowej w prowadzonym procesie konsolidacji. Potwierdził, że podpisane porozumienie z Ministrem Skarbu Państwa – Aleksandrem Gradem o zachowaniu dotychczasowych uprawnień pracowniczych dowodzi, że wszystkie działania odbywające się w procesie konsolidacji przeprowadzane będą z zachowaniem tych gwarancji. Poprosił o bieżący monitoring w tej kwestii i sygnalizowanie nieprawidłowości.

Pan Andrzej Nalepa z Elektrowni Bełchatów zapytał Zarząd PGE S.A., czy brak ciągłości obowiązywania UZP nie spowoduje konieczności wypłaty odszkodowań wynikających z umowy społecznej? Poprosił o podanie przybliżonego terminu podania parytetu wymiany akcji oraz decyzji wypłaty dywidendy.

Pan Tomasz Zadroga – Prezes PGE S.A. wyjaśnił, że po dokonanej przez niezależnych biegłych wyceny wartości spółki na potrzeby przyszłego połączenia grupy kapitałowej będzie można określić parytet wymiany akcji.

Powiedział, że ze względu na brak wyników finansowych poszczególnych spółek Zarząd PGE S.A. nie może obecnie podjąć decyzji w sprawie ewentualnej wypłaty dywidendy za 2009 r. Przewiduje się, że podział zysku w grupach będzie możliwy na początku kwietnia br.

Przedstawiciele strony związkowej domagali się gwarancji niewygaśnięcia po roku ZUZP i obowiązywania go do czasu wynegocjowania nowego UZP.

Pan M. Szostek potwierdził, że stroną tych porozumień będzie PGE – Dystrybucja S.A. oraz Zarządy spółek, które obecnie funkcjonują a będą miały status oddziałów i zakładów jako oddzielnego pracodawcy oraz przedstawiciele strony społecznej i Zarząd PGE S.A.

Pan M. Solecki poprosił o odniesienie się do pogłoski o tworzeniu list pracowników do przejęcia przez Centra Usług Wspólnych – czy jest taka inicjatywa a jeśli tak, to kiedy będzie realizowana, jakie grupy zawodowe ma objąć itp. Prezes T. Zadroga przyznał, że informacja taka nie jest znana Zarządowi PGE S.A. Poprosił o sformułowanie zapytania na piśmie, do którego Zarząd PGE S.A. się odniesie w terminie 7 dni od otrzymania.

W celu uzyskania wyjaśnień w tej sprawie Sekcja Krajowa Energetyki Związku Zawodowego Inżynierów i techników skierowała pismo do Zarządu PGE S.A. (załącznik nr 2) prosząc o pisemne odniesienie się do zawartej w nim treści.

Wiceprezes M. Szostek wyjaśnił, że w wyniku podpisania umów transferowych nie powinno dojść do zakłóceń z przejściem pracowników z jednej spółki do drugiej. Obecnie nie można stwierdzić, że w przypadku braku ciągłości obowiązywania UZP będzie mowa o odszkodowaniach dla pracowników.

Pan E. Jaroszewski poprosił o przedstawienie procesu przebiegu wymiany akcji i jakie będą konsekwencje, gdy znaczna część akcjonariuszy nie wymieni akcji parterowych na akcje PGE S.A.

Pan T. Zadroga przypomniał, że wymiany akcji przez pracowników jest prawem a nie obowiązkiem. Pan M. Szostek przedstawił wskaźniki konwersji akcji w poszczególnych podmiotach. Dodał, że ci pracownicy, którzy nie wymienią akcji pozostaną właścicielami akcji spółki koncernowej.

Pan M. Solecki – poprosił o wyjaśnienie - kto i na jakiej podstawie prawnej wyraził zgodę na przesunięcie terminu z 13 sierpnia na wrzesień 2009 roku rozpoczęcia procesu podpisywania umów o konwersji akcji w Grupie PGE S.A.

Prezes T. Zadroga poprosił o sprecyzowanie zapytania na piśmie, do którego Zarząd PGE S.A. się odniesie.

**Ad. pkt. 3**

Informację o przebiegu procesu restrukturyzacji w poszczególnych grupach energetycznych przedstawili prezesi tych Grup.

Pani Barbara Stefaniak-Gnyp z Sekcji Krajowej Energetyki NSZZ „S” poprosiła MSP o odpowiedź na piśmie w sprawie przygotowywanego procesu restrukturyzacji w PSE Operator, o którym związki zawodowe dowiadują się z informacji prasowych, a MSP nie prowadzi się z nimi żadnych konsultacji.

Pan Mirosław Czapiewski – Dyrektor Zarządzający Energa S.A. przedstawił przebieg procesu restrukturyzacji w tej Grupie. Poinformował, o wszczętych sporach zbiorowych oraz o przypadkach, w których prowadzone są mediacje. Dodał, że stanowisko Zarządu niezmiennie zmierza do dostosowania struktury firmy do otoczenia gospodarczego.

Pan Piotr Piorun ze Zrzeszenia Związków Zawodowych Energetyków - Energa Operator Kalisz zapytał – czy w 2009 r. zostało podpisane z przedstawicielami załogi jakiegokolwiek porozumienie. **Odczytał pismo (załącznik nr 3) skierowane do Zarządu Energa – Operator S.A. – z prośbą o udzielenie pisemnych wyjaśnień na problemy w nim zawarte.**

Przedstawiciele strony związkowej zasygnalizowali łamanie praw pracowniczych w Enerdze.

**Zarząd Energii S.A. odniesie się do przedstawionych na piśmie problemów w ciągu 14 dni.**

Pani Barbara Stefaniak-Gnyp podkreśliła brak zaufania strony związkowej do sygnatariuszy porozumień, które są nagminnie łamane.

Pan Dariusz Stolarczyk przedstawiciel Zarządu Grupy Tauron Polska Energia przedstawił podejmowane działania w Grupie mające na celu przygotowanie spółki do debiutu giełdowego. Wspomniał o prowadzonej działalności socjalnej i medycznej. Poinformował o procedowanej treści porozumienia z załogą, które podsumowałoby dotychczasowe uprawnienia nabyte przez pracowników.

Pan Zdzisław Przydatek z Sekcji Krajowej Elektrowni i Elektrociepłowni NSZZ „S” poprosił MSP o odniesienie się do kwestii zmian zapisów w statucie spółki Tauron.

Pan D. Stolarczyk wyjaśnił, że zmiany w statucie dotyczące zmniejszenia ilości członków Rady Nadzorczej (poprzednio 12 osób) były przedmiotem rozmów z P. Pydo. Wskazał na nieprawidłowości w zapisach dotyczących wyboru do RN przedstawiciela załogi, który miałby być wybierany w wyniku porozumienia związków zawodowych z prezesem zarządu. Zapewnił, że zmiany przeprowadzane są w sposób ewolucyjny i dotyczą także możliwości uczestnictwa wszystkich pracowników w wyborze kandydata załogi do RN.

Wiceminister J. Bury powiedział, że od dwóch lat realizowany jest proces konsolidowania spółek o jednorodnych działalnościach. Proces konsolidacji i restrukturyzacji zmierza także do zmniejszania liczebności stanowisk w RN. Podkreślił, że istotne jest, aby nabyte prawa pracownicze były zachowane i szanowane. Grupa Energa budzi od dwóch lat emocje, jednakże wyniki finansowe firmy świadczą o jej dobrym zarządzaniu. Iskwienie na linii Zarząd – pracownicy wymaga dodatkowego zbadania sprawy i ewentualnej interwencji w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości w postaci łamania praw pracowniczych. Zapowiedział, że być może zmiana składu RN będzie elementem do budowy lepszych relacji społecznych.

Dodał również że w odniesieniu do grupy turon zmiana statutu jest elementem przygotowania tej Grupy do debiutu giełdowego.



Zarząd Tauronu potwierdził regularność spotkań z załogą. Poprosił o zrozumienie przez stronę związkową potrzeb zmian w nowym kształcie korporacyjnym. Zapowiedział gotowość podpisania stosownego porozumienia.

Wyjaśniono także, że możliwość odwoływania członka RN wybieranego przez załogę wynika z przepisów Kodeksu Spółek Handlowych.

Proces restrukturyzacji w Grupie Enea przedstawił Pan Tomasz Treider – członek Zarządu. Powiedział o aktualnie opracowanej strategii korporacyjnej na lata 2010 – 2020, która została w grudniu 2009 r. przyjęta przez Zarząd.

Poinformował, że na najbliższym spotkaniu ze stroną związkową będzie konsultowany ten dokument. W zakresie prowadzonych działań bieżących Zarząd zamierza wyodrębnić w ramach struktury Enea Operator S.A. Biura Obsługi Klienta co także będzie ze stroną związkową konsultowane i uzgadniane.

Pan T. Dachowski poruszył problem braku uregulowania rekompensat za akcje, które zostały wcześniej przez Zarząd PSE A.A. zapewnione przy restrukturyzacji firmy. Zapowiedział potrzebę pomocy MSP w wyjaśnieniu tej sprawy.

#### **Ad. pkt. 4**

W zakresie problematyki kreowania wzrostu wynagrodzeń w sektorze elektroenergetycznym w 2010 roku – P. E. Jaroszewski odniósł się z dezaprobatą do zaleceń MSP dla Zarządów spółek o niepodwyższaniu wynagrodzeń. Powiedział, że dynamika przychodów w energetyce wskazuje na możliwość wzrostu wynagrodzeń.

Poprosił o deklarację MSP - kto w Grupach energetycznych powinien kreować wzrost wynagrodzeń.

Wiceminister J. Bury stwierdził, że ze strony MSP były prośby i sugestie w kwestii wstrzymania się od podwyżek wynagrodzeń w związku ze światowym kryzysem finansów.

Podkreślił, że kwestia ustalania wynagrodzeń należy do pracodawcy na linii zarządy Grup i pracowników. Istotne jest, aby przy decyzji o ewentualnym wzroście wynagrodzeń dla pracowników brano pod uwagę stan finansów firmy i jej możliwości.

Zapowiedział śledzenie przez MSP działań w tym zakresie.

Przedstawiciele strony związkowej sygnalizowali brak podwyżek wynagrodzeń dla pracowników przy wzroście wynagrodzeń dla członków zarządów.

Pan T. Dachowski zaapelował, aby Zespół Trójstronny przyjął zalecenie, aby w tych Grupach gdzie nie ma ograniczeń i jest możliwość została dokonana podwyżka odpowiednia do stopnia inflacji. Aby to nie było przedmiotem negocjacji lecz naturalnym standardem.

Pan Janusz Skibiński – NSZZ „S” w PGE S.A. w pionie Dystrybucji oraz Obrotu detalicznego – wskazał na łamanie umów społecznych w zakresie wzrostu wynagrodzeń. Zamrożenie płac dotyczyło nie wszystkich pracowników. Poprosił o całościowe skalkulowanie wartości spółek.

Wiceminister J. Bury powiedział, że nie ma przeszkód do prowadzenia rozmów z zarządami Grup i w zależności od wyników finansowych firm negocjowanie wzrostu wynagrodzeń.

Prezes T. Zadroga za zaskakujące uznał niektóre wypowiedzi. Powiedział, że przed październikiem ub. r. w większości spółek obrotu i dystrybucji zostały zawarte porozumienia płacowe, a obecnie są we wszystkich. Uznał to za skalowanie spółki giełdowej jaką jest obecnie PGE S.A.

#### **Ad. pkt 5**

W zakresie spraw różnych poruszano sprawy:

- zajęcie stanowiska przez PGE S.A. odnośnie możliwości uregulowania kwestii nieuprawnionych do akcji pracowniczych – pracowników PGE z dawnego PSE.

Prezes T. Zadroga – poinformował, że pismo w tej sprawie zostało przekazane 30.10.09 r. do MSP (załącznik nr 4). Zgodnie zapytanie w tej sprawie

Na prośbę strony związkowej Zespołu – Pan Prezes URE – Mariusz Swora wyjaśnił, że przyczyny jego rezygnacji z funkcji Prezesa URE są natury osobistej.

P. B. Stefaniak- Gnyp powiedziała, że świadomość o braku uprawnień pracowników PSE do akcji istniała w Zespole Trójstronnym od początku dyskusji w tej sprawie. W związku z powyższym uznała odpowiedź MSP w tej sprawie za niesatysfakcjonującą. Wskazała, że Elektrownia Opole znalazła rozwiązanie w tej sprawie. Pan E. Jaroszewski zreferował, co stało u podstaw badania tej sprawy. Pan M. Solecki przypomniał o wypracowanym na Zespole kryterium do znalezienia ewentualnego odszkodowania dla tych pracowników. Poprosił o decyzję Zarządu PGE, czy zamierza podjąć kontynuację tego tematu.

Pan M. Szostek stwierdził, że nie zostało zrealizowane przez stronę związkową ustalenie z poprzedniego posiedzenia ZT – nie wpłynęło pismo strony związkowej w tej sprawie do PGE S.A. Zapowiedział, że z chwilą przekazania pisma do PGE S.A. na zapytanie strony związkowej Zespołu Trójstronnego w powyższej sprawie zostanie udzielona odpowiedź.

P. T. Dachowski – stwierdził, że w świetle obowiązujących przepisów operatorzy w Grupach są bardziej niż poprzednio zależni od spółek nadrzędnych. Ponowił prośbę o odniesienie się do Stanowiska nr 6 Sekcji Krajowej Energetyki NSZZ „S” z 10 grudnia 2009 r. skierowane do MG, MSP i URE w tej sprawie.

Prezes URE – M. Swora powiedział, że Operatorzy Systemów Dystrybucyjnych powinni być niezależni w podejmowaniu decyzji inwestycyjnych a wydzielenie obecne jest niewystarczające – powoduje ograniczenia na rynku konkurencji, itp. Wyraził pełne oparcie dla wydzielenia OSD.

Prezes T. Zadroga wyraził zdziwienie stanowiskiem Prezesa URE.

Pani Joanna Strzelec-Łobodzińska – Podsekretarz Stanu w MG poinformowała o zadaniu przypisanym na rok 2010 w Polityce Energetycznej Polski do 2030 r. dotyczącym zmianie architektury rynku energii elektrycznej. Poddała pod rozważenie członków ZT słuszność włączenia do zakresu prac nad zmianami tej architektury kwestii związanej z kompetencjami OSD. Zaprosiła przedstawicieli dystrybucji do uczestnictwa w posiedzeniu Towarzystwa Przesyłu i Rozdziału Energii Elektrycznej w najbliższy poniedziałek (25.01.10 r.).

Pan Zbigniew Wojda z OZZZPRC poinformował o skierowaniu 200 pozwów do sądu przez osoby nieuprawnione do akcji z PSE Operator. Stwierdził, że nie są realizowane podpisane wcześniej porozumienia.

**Strony wstępnie ustaliły termin kolejnego posiedzenia Zespołu Trójstronnego na 9 marca 2010 roku, godz. 11.00.**

*Sporządziła:*

*Ewa Kleniewska*

*Sekretarz Zespołu*