

OD REDAKCJI

Dokładnie rok temu trzy reprezentatywne centrale związkowe zorganizowały Ogólnopolskie Dni Protestu. Tysiące Polaków niezadowolonych z polityki obecnego rządu, w tym z niekorzystnych zmian w kodeksie pracy, przez trzy dni manifestowało swoje niezadowolenie na ulicach Warszawy. Dało się odczuć wielką jedność narodu, ale też narastającą frustrację i poczucie beznadziei. Niestety protest nie odniósł większego skutku. Nie doszło do tak oczekiwanej przez organizatorów protestu poprawy jakości dialogu społecznego w Polsce – naszych argumentów nadal nikt z rządzących nie chce słuchać. Dni protestu nie doprowadziły też do większych zmian na polskiej scenie politycznej. Mało tego, obecnego rządu nie obaliły nawet kolejne coraz bardziej bulwersujące afery ujawniane przez różne środowiska na przestrzeni ostatnich 12 miesięcy.

Wydawać by się już mogło, że rządy Donalda Tuska i jego ekipy będą trwać bez końca... Tymczasem ostatnie dni wakacji przyniosły nieoczekiwane zmiany. Dziś jeszcze nie wiemy do

końca, w jakim kierunku one pójdą i co będą dla nas oznaczać, ale każdy ruch na polskiej scenie politycznej rodzi nadzieję. Będziemy się bacznie przyglądać dokonującym się przeobrażeniom, zwłaszcza że przed nami ciekawy, wyborczy okres (a jak wiadomo – kampania może zdziałać cuda). Zapraszamy Państwa do szerokiej dyskusji na temat tego, co nas czeka w najbliższych miesiącach. Najciekawsze wypowiedzi chętnie opublikujemy na łamach naszego miesięcznika.

A w tym numerze ZMIAN wracamy jeszcze do sprawy prywatyzacji Grupy Azoty, a w szczególności wielkiego zainteresowania nią ze strony rosyjskiego Acronu. Na prośbę naszych Czytelników rozpoczynamy też prezentację Ogólnokrajowego Zrzeszenia Związków Zawodowych Pracowników Ruchu Ciągłego – przedstawimy władze, strukturę naszej organizacji, a także kontakt do poszczególnych organizacji. Wierzę, że takie kompendium będzie przydatne w Państwa codziennej pracy.

MAGDALENA POKORA
Redaktor naczelna

Opinie o związkach zawodowych

Związki zawodowe są potrzebne. Powinny też mieć większy wpływ na decyzje rządzących i powinny działać przede wszystkim na rzecz zachowania miejsc pracy i wzrostu wynagrodzeń. Droga do tego powinny być bardziej negocjacje i układy zbiorowe niż manifestacje. To główne wnioski z przeprowadzonego w czerwcu przez CBOS badania „Opinie o związkach zawodowych”, który przedstawił portal solidarnosc.org.pl

Jeśli wnikliwie przyjrzeć się temu badaniu, to nie mamy w nim obrazu związków zawodowych w całości, a jedynie opinię o trzech reprezentatywnych centralach. Z doświadczenia wiemy, że w poszczególnych przedsiębiorstwach postrzeganie organizacji funkcjonujących w ramach poszczególnych central wygląda inaczej, ale też warto wiedzieć, jak nas widzą całościowo. Opinia ta jest szczególnie interesująca w kontekście funkcjonowania OZZZPRC w Forum Związków Zawodowych. Oddajmy głos CBOS-owi:

Dla 44 proc. ankietowanych działalność związków zawodowych jest korzystna dla kraju. Przeciwników jest w tej chwili 26 proc. Aż 76 proc. uznaje działalność związków na rzecz zachowania miejsc pracy i poprawy wynagrodzeń, za potrzebną (12 proc. przeciw). 54 proc. chce ich większego wpływu na decyzje polityków. Przeciwnie twierdzi 23 proc.

Jak pokazuje badanie tylko działalność „Solidarności” spośród reprezentatywnych central związkowych ma więcej ocen pozytywnych niż negatywnych (37 do 28 proc.). Odpowiednio OPZZ 24 do 26 proc. i Forum ZZ 15 do 21 proc.

„Solidarność” ma też najbardziej rozpoznawalnego lidera. Na pytanie, czy pan(i) słyszał(a) o Piotrze Dudzie, twierdząco odpowiedziało ponad 60 proc. O Janie Guzcie 26 proc., a o Tadeuszu Chwałce zaledwie 8 proc!

Gorzej jest ze związkową skutecznością. Aż 44 proc. respondentów uważa, że działania związkowych central są nieskuteczne. O ich skuteczności przekonanych jest jedynie 33 proc. Na pytania, jak związki zawodowe mogą poprawić swoje notowania, respondenci uważają, że powinny podejmować działania na rzecz bezrobotnych (71 proc.), pracowników firm prywatnych (71 proc.), młodych, nienależących do związków zawodowych i zatrudnionych na śmieciówkach (68 proc.). 56 proc. chce też wyjścia związków poza tematykę czysto związkową i podejmowanie problemów ważnych dla większości Polaków. To bardzo ważna deklaracja, szczególnie w kontekście ciągłego przekonywania nas, że związki zawodowe powinny trzymać się z dala od polityki.

Na pytanie jak związki zawodowe powinny osiągać te cele, osoby biorące udział w badaniu wskazały przede wszystkim na negocjacje z rządem (63 proc.) oraz poprzez wprowadzenie we wszystkich firmach układów zbiorowych pracy (57 proc.). Dużo gorzej oceniane są manifestacje. Corocznej ogólnopolskiej manifestacji oczekuje tylko 40 proc. a przeciw takiej formie walki o prawa pracownicze jest 39 proc.

(Ciąg dalszy na stronie 3)

Na czyjej liście jest Grupa Azoty?

Rada Ministrów zapoznała się z listą spółek o znaczeniu strategicznym. Jest na niej Grupa Azoty – przekazała w sierpniu opinii publicznej rzecznik Ministerstwa Skarbu Państwa Agnieszka Jabłońska-Twaróg. Uczyła to, jak to niestety w ostatnim czasie w zwyczaju mają członkowie naszego rządu, na Twitterze. Co oznacza deklaracja pani rzecznik?

Zanim odpowiemy na to pytanie, warto przypomnieć, że od momentu gdy zaczęła się walka o polską chemię (szerzej opisana w poprzednim numerze ZMIAN), związkowcy zabiegają o wpisanie Grupy Azoty (wcześniej Zakładów Azotowych w Tarnowie-Mościcach i Zakładów Azotowych „Puławy”) na listę spółek o istotnym znaczeniu dla porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego. Oznaczałoby to, zgodnie z treścią ustawy o szczególnych uprawnieniach Skarbu Państwa z 2005 r., że Skarb Państwa posiadałby tzw. złotą akcję, która daje wpływ na strategiczne decyzje firmy. Dzięki takiej „złotej akcji” możliwe jest blokowanie niekorzystnych dla Skarbu Państwa postanowień. Jak się jednak okazuje, od niespełna czterech lat lista nie jest już zatwierdzana przez Radę Ministrów, zatem lista, którą prezentowało w ostatnich tygodniach Ministerstwo Skarbu Państwa, jest już – z prawnego punktu widzenia – czymś zupełnie innym niż ta, o którą zabiegali związkowcy.

Jakie są tego konsekwencje? Nie istnieje dziś inna lista niż ta stworzona przez Ministra Skarbu Państwa. Spółki na nią wpisane nie są chronione ustawą z 2005 r. i jedyne zapewnienie dla spółek na niej zapisanych może być takie, jak to dotyczące Grupy Azoty. A oznacza ono tylko tyle: Grupa Azoty nie jest wpisana na listę spółek bezterminowo chronionych przez Skarb Państwa. Wszelkie działania dziś podejmowane mają charakter czasowy.

Jeśli działania ministerstwa są zatem czasowe (a fakty przecież na to wskazują), to jak je interpretować? Odpowiedzi udzieliła w rozmowie z TV Trwam posłanka Małgorzata Sadurska (PiS): *To zagranie ministra Skarbu Państwa traktujemy jako taki krok do przodu – uspokojenie opinii publicznej. Nato-*

miast jeżeli chodzi tak naprawdę o prawne konsekwencje skutecznej ochrony, to nie mamy z taką ochroną do czynienia (...) Nie może być takiej sytuacji, że Skarb Państwa ma 33% w ogólnym akcjonariacie Grupy Azoty, natomiast rosyjski kapitał (spółka Acron) ma z oficjalnych informacji 20%, a tak naprawdę cały czas nie wiemy, jaki jest oficjalny kapitał, struktura kapitału Grupy Azoty czy Acronu. A spodziewamy się, że Acron skupuje akcje Grupy Azoty przez spółki zależne tzw. słupy.

Wtóruje jej Marek Goldsztejn, członek zarządu Związku Zawodowego Pracowników Ruchu Ciągłego Zakładów Azotowych „Puławy” SA: *Zgadzamy się, że istnieje zagrożenie ze strony Acronu. Nie można go absolutnie lekceważyć. Dzisiaj czynności, które wykonuje Skarb Państwa, wydają się nam absolutnie nieadekwatne, ponieważ nie zabezpieczają tak naprawdę całej Grupy Azoty, która w naszym państwie jest przedsiębiorstwem wiodącym w znaczeniu gospodarczym. Tak naprawdę cała chemia jest w tej chwili skupiona w Grupie Azoty*

Co nam więc zostaje? Dalsza walka już nie tylko o Grupę Azoty, ale także o przywrócenie listy spółek o istotnym znaczeniu dla porządku publicznego lub bezpieczeństwa publicznego. Bo gdy ta lista nie będzie miała mocy, a zostanie nam jedynie wewnętrzna lista ministra Skarbu Państwa, to – jak podkreślają analitycy – problem pojawi się chociażby ze spółkami podlegającymi pod Ministerstwo Gospodarki. Magdalena Graniszewska z *Pulsu Biznesu* wskazywała, że w najnowszym zestawieniu nie ma na niej np. spółek węglowych czy ważnej firmy Gaz-System. A to dlatego że podlegają one Ministerstwu Gospodarki. Oto kolejny przykład „Polski resortowej”. I o tym właśnie w nieco bardziej dosadnych słowach mówił podczas podsluchanej rozmowy minister Bartłomiej Sienkiewicz.

Oprac. na podstawie:

*„Rosjanie mogą przejąć kontrolę nad polską chemią”,
Radio Maryja, 28 sierpnia 2014 r.*

*„Rząd vs Acron. Trwa walka o Grupę Azoty”,
Onet.pl, 7 sierpnia 2014 r.*

(Ciąg dalszy ze strony 2)

Równie podzielone są opinie co do takich metod jak wystawienie własnych kandydatów do sejmu (43 proc. za, 34 przeciw), czy stworzenia grupy ekspertów, tzw. gabinetu cieni, który recenzowałby na bieżąco decyzje rządowe (46 do 26 proc.).

Jak pokazuje badanie, respondenci oczekują znaczącej poprawy w komunikacji. Głównie za pośrednictwem internetu (strona, facebook) – 64 proc. Z kolei 51 proc. chce stworzenia

związkowej stacji TV. Tyle samo osób chce wydawania tygodnika podejmującego problemy ludzi pracy.

Badanie „Opinie o związkach zawodowych” przeprowadzono w dniach 11-14 czerwca na reprezentatywnej próbie losowej 934 dorosłych mieszkańców Polski.

Źródło: www.solidarnosc.org.pl

W POSZUKIWANIU IDEI...

Sprawiedliwość jest celem, a więc również wewnętrzną miarą każdej polityki. Polityka jest czymś więcej niż prostą techniką dla zdefiniowania porządków publicznych: jej źródło i cel znajdują się właśnie w sprawiedliwości, a ta ma naturę etyczną.

Benedykt XVI, Deus caritas est

Sprawiedliwość miarą polityki

Pierwsza encyklika ogłoszona przez Benedykta XVI nosi tytuł *Deus caritas est* (łac. *Bóg jest miłością*) i – jak sam papież ją określił – ma ona ukazać pojęcie miłości w jego różnorodnych wymiarach. Przykazania miłości Boga i miłości bliźniego są bardzo aktualnym przesłaniem w świecie, a wypełnianie dzieł miłosierdzia jest obowiązkiem każdego. Stąd wynikają rozważania papieża na temat sprawiedliwości społecznej. Benedykt XVI, nawiązując do myśli św. Augustyna, przypomniał, że państwo, które nie kierowałoby się sprawiedliwością, zredukowałoby się do wielkiej bandy złodziei. Trudno o lepszą definicję dla rządów, które nie kierują się niczym innym niż interesem członków partii.

(...) podstawową zasadą państwa powinno być usilne dążenie do sprawiedliwości i że celem sprawiedliwego porządku społecznego jest zagwarantowanie każdemu jego udziału w części dóbr wspólnych, z zachowaniem zasady pomocniczości. Zawsze było to podkreślane przez chrześcijańską naukę o państwie i społeczną naukę Kościoła. Zagadnienie sprawiedliwego porządku we wspólnocie, z historycznego punktu widzenia, weszło w nową fazę, gdy uformowało się społeczeństwo przemysłowe XIX wieku. Powstanie nowoczesnego przemysłu zburzyło stare struktury społeczne, a wzrost liczby otrzymujących wynagrodzenie spowodowało radykalne zmiany w układzie stosunków społecznych, w których decydującą kwestią stał się stosunek między kapitałem i pracą – kwestia ta w takiej formie wcześniej nie była znana. Struktury produkcyjne i kapitał były nową władzą, która, złożona w ręce niewielu, prowadziła masy pracownicze do utraty praw, przeciw czemu trzeba było protestować.

Benedykt XVI, Deus caritas est

W 2009 roku Benedykt XVI ogłosił encyklikę społeczną noszącą tytuł *Caritas in veritate* (łac. *Miłość w prawdzie*). Została ona przygotowana na 40-lecie encykliki społecznej Pawła VI, *Populorum progressio* (1967). Papież przypomina, że encyklika jego poprzednika ogłoszona została tuż po Soborze Watykańskim II i od tego czasu zmieniła się sytuacja społeczno-polityczna w świecie, dlatego warto *Populorum progressio* w pewnym stopniu uaktualnić. W swoim nauczaniu Paweł VI, o czym przypomina Benedykt XVI, poruszał kwestie polityki i jej sensu oraz *niebezpieczeństwa, jakim są utopijne i ideologiczne wizje*, które przynoszą uszczerbek jej wartości etycznej

i ludzkiej. Niestety, zdaniem papieża, negatywne ideologie wciąż kwitną. Paweł VI ostrzegał przed ideologią technokratyczną, szczególnie dziś zakorzenioną, świadomy, z jak wielkim niebezpieczeństwem wiąże się powierzenie samej technice całego procesu rozwoju, który w ten sposób pozostaje bez ukierunkowania. Technika sama w sobie jest ambiwalentna. Jeśli dzisiaj, z jednej strony, niektórzy skłonni są powierzyć jej całkowicie proces rozwoju, to z drugiej strony widzimy, że rodzą się ideologie, które negują in toto samą użyteczność rozwoju, w przekonaniu, że jest on radykalnie nieludzki i powoduje jedynie degradację. (...) Ideologiczne absolutyzowanie rozwoju technicznego albo tworzenie utopijnej wizji ludzkości, która powraca do pierwotnego stanu natury, to dwa przeciwstawne sobie sposoby oddzielania postępu od jego oceny moralnej, a więc od naszej odpowiedzialności – pisał Benedykt XVI.

Mobilność pracownicza w połączeniu z ogólnym rozluźnieniem reguł prawnych okazała się ważnym zjawiskiem, nie pozbawionym aspektów pozytywnych, ponieważ zdolnym pobudzić do wytwarzania nowego bogactwa i wymiany między różnymi kulturami. Jednak kiedy brak pewności co do warunków pracy, będący wynikiem procesów mobilności oraz rozluźnienia reguł, staje się endemiczny, dochodzi do różnego rodzaju niestabilności psychologicznej, trudności w budowaniu własnej, spójnej egzystencji, łącznie z małżeństwem. Konsekwencją tego są sytuacje degradacji człowieka, a ponadto marnotrawstwo energii społecznych. W porównaniu z tym, co miało miejsce w społeczeństwie przemysłowym w przeszłości, dzisiaj bezrobocie rodzi nowe aspekty poczucia braku znaczenia dla ekonomii, a obecny kryzys może tylko pogorszyć sytuację. Wyłączenie z pracy na długi czas, albo przedłużająca się zależność od opieki publicznej bądź prywatnej, zagrażają wolności i kreatywności osoby oraz jej relacjom rodzinnym i społecznym, powodując wielkie cierpienia w wymiarze psychologicznym i duchowym. Chciałbym przypomnieć wszystkim, a zwłaszcza rządzącym, pracującym nad nadaniem nowego kształtu ładowi ekonomicznemu i społecznemu w świecie, że pierwszym kapitałem, który należy ocalić i docenić, jest człowiek, osoba, w swojej integralności: Człowiek bowiem jest twórcą całego życia gospodarczo-społecznego, jego ośrodkiem i celem.

Benedykt XVI, Caritas in veritate

Benedykt XVI zwraca ponadto uwagę na pogłębiający się problem zachowania odrębności kulturowej w świecie, w którym wzrosły możliwości *wzajemnego oddziaływania na siebie kultur*. Duży nacisk kładzie także na sytuację mieszkańców krajów rozwijających się oraz pochyła się nad losem pracowników, kładąc duży nacisk na potrzebę funkcjonowania organizacji działających na rzecz ludzi pracy.

Caritas in veritate to ostatnia encyklika Benedykta XVI. Papież

(Ciąg dalszy na stronie 6)

ODWOŁANIE OD DECYZJI EMERYTALNEJ

FORUM POKRZYWDZONYCH PRZEZ PAŃSTWO

W związku z podjęciem przez Ogólnokrajowe Zrzeszenie Związków Zawodowych Pracowników Ruchu Ciągłego współpracy w zakresie obsługi prawnej z Forum Pokrzywdzonych przez Państwo w każdym kolejnym numerze ZMIAN ukazywać się będą artykuły dotyczące problematyki poruszanej przez nasze organizacje członkowskie, przygotowane przez p. Małgorzatę Karolczyk-Pundyk. Jednocześnie na dotychczasowych zasadach publikowane będą artykuły dotyczące tematów ogólnoprawnych. (MP)

Zakład Ubezpieczeń Społecznych wydaje decyzje w sprawach rent i emerytur. Opiera je na przepisach prawa i stanie faktycznym. ZUS wydaje tzw. decyzje administracyjne, które zawierają rozstrzygnięcie i uzasadnienie.

Postępowanie dotyczące decyzji ZUS-u jest dwuetapowe, co często sprawia, że strony popełniają błędy formalne. I tak: pierwszy etap to postępowanie przed samym ZUS, które jest postępowaniem administracyjnym prowadzonym na podstawie kodeksu postępowania administracyjnego. Charakterystyczne dla tego postępowania jest doręczanie decyzji do domu.

ZUS to instytucja bardzo „sztywna”, jeśli chodzi o wydawanie decyzji. Jeśli dokumentacja nie jest dla ZUS oczywista, to wszelkie wątpliwości rozstrzygane są na niekorzyść drugiej strony. Dlatego często ZUS nie uznaje okresów do emerytury w warunkach szczególnych, kwestionuje zakres obowiązków i nazwy stanowisk.

W takiej sytuacji jednak nie należy się poddawać, ponieważ ZUS działa jak automat: dokumenty wątpliwe – decyzja negatywna. Od decyzji ZUS przysługuje odwołanie do sądu pracy, który przeważnie dokonuje wnikliwej analizy dowodów i stanu prawnego.

W normalnym trybie postępowania administracyjnego odwołanie od decyzji składa się do organu wyższej instancji. Organ taki postępuje według kodeksu postępowania administracyjnego, a jego decyzję można zaskarżyć do wojewódzkiego sądu administracyjnego. Jednak w przypadku decyzji wydawanych przez ZUS procedura odwoławcza wygląda nieco inaczej – od decyzji ZUS przysługuje co prawda odwołanie, ale składa się je nie do organu wyższej instancji, a do sądu okręgowego lub rejonowego.

UWAGA!

Zawsze czytaj pouczenia pisane drobną czcionką, napisane jest tam bowiem do jakiego sądu należy złożyć odwołanie.

Sąd rozpatruje decyzję w oparciu o przepisy kodeksu postępowania cywilnego, a nie kodeksu postępowania administracyjnego. To oznacza, że w razie odwołania sprawa trafia od razu do sądu. Na złożenie odwołania termin wynosi przeważnie miesiąc od daty otrzymania decyzji ZUS.

Termin miesięczny liczy się w sposób specyficzny, gdyż nie jest to 30 dni. Termin miesięczny liczy się w ten sposób, że upływ terminu ma miejsce w następnym miesiącu w dniu odpowiadającym numerem dniu, w którym termin rozpoczął bieg (np. termin miesięczny rozpoczęty 7 lipca upływa 7 sierpnia). Jeśli w danym miesiącu nie ma określonego dnia, wtedy termin kończy się ostatniego dnia miesiąca. Na przykład termin, który rozpoczyna się 31 stycznia, upływa 28 lutego.

Odwołanie składa się do sądu za pośrednictwem ZUS, a to oznacza, że odwołanie wysyła się pocztą na adres ZUS lub składa się w ZUS-ie w biurze podawczym. Natomiast na samym odwołaniu – piśmie umieszcza się nagłówek wedle poniższego wzoru:

*Sąd Okręgowy w Katowicach
ul. ...
.... Katowice*

*za pośrednictwem
ZUS w Katowicach
ul. ...
.... Katowice*

Odwołanie powinno zawierać zarzuty dotyczące zaskarżonej decyzji. W odwołaniu możemy powoływać się albo na złą interpretację lub nieprawidłowe zastosowanie przepisów przez ZUS. Możemy także powoływać się na to, że ZUS opiera się na stanie faktycznym, który jest niezgodny z rzeczywistością. Aby nasze odwołanie miało jakieś podstawy, powinniśmy powołać dowody. Odwołanie powinno być spójne i logiczne – pozbawione emocjonalnych podtekstów i ataków na ZUS. Sąd bowiem będzie oceniał merytoryczne podstawy odwołania, czyli czy decyzja ZUS-u jest zgodna z prawem i stanem faktycznym, czy jednak ZUS popełnił jakieś błędy.

(Ciąg dalszy na stronie 6)

(Ciąg dalszy ze strony 5)

Postępowanie w sprawach ubezpieczeń społecznych jest nieodpłatne (jeśli wynajmiemy adwokata czy radcę prawnego, to musimy zapłacić za jego usługi, chyba że zostaniemy zwolnieni od ponoszenia kosztów sądowych). Natomiast od wyroku sądu okręgowego przysługuje apelacja do sądu apelacyjnego, niewymagająca przymusu adwokackiego czy radcowskiego, ale odpłatna – opłata wynosi 30 zł. Sąd wydaje decyzje w formie wyroku, a wyrok ogłasza na rozprawie.

UWAGA!

Sąd nie doręcza wyroku do domu.

Z NASZYCH WAKACYJNYCH SZLAKÓW

Elektrownia Plomin z chorwackiego półwyspu Istria



Korzystając z wakacyjnego wypoczynku, warto pamiętać, że są miejsca, w których praca wre bez przerwy, a do tego znajdują się one nierzadko w okolicy naszych urlopowych destynacji. Dziś prezentujemy Elektrownię Plomin – jedyną chorwacką elektrownię węglową.

Elektrownia Plomin należy do HEP PROIZVODNJA d.o.o. Jest to jednostka wytwórcza ulokowana na półwyspie Istria w miejscowości Luka Plomin. Posiada dwa bloki energetyczne o łącznej mocy 335 MWe.

Blok A został zsynchronizowany z krajową siecią energetyczną pod koniec 1969 r. i osiąga moc 125 MWe. Kocioł parowy wyprodukowany został przez firmę Sulzer, a dostawcą turbozespołu był nasz polski Zamech. W 2013 r. blok A wytworzył energię elektryczną na poziomie 736 GWh.

Jeśli chcemy odwołać się od wyroku sądu, musimy złożyć wniosek o jego uzasadnienie. Wniosek składa się w biurze podawczym sądu lub za pośrednictwem Poczty Polskiej w terminie 7 dni od daty jego ogłoszenia. Siedem dni to nie dni robocze, a kolejne dni kalendarza. Jeśli ogłoszenie wyroku miało miejsce np. 12 sierpnia we wtorek, to termin na złożenie wniosku o uzasadnienie upływa 19 września we wtorek.

Po otrzymaniu wyroku z uzasadnieniem mamy 14 dni na złożenie apelacji. Termin liczy się tak jak powyżej, przy czym będą to dwa tygodnie. Liczy się go od dnia otrzymania listu poleconego z uzasadnieniem wyroku.

Budowa bloku B rozpoczęła się w 1985 roku i z niemałymi problemami trwała do roku 1992, kiedy to została wstrzymana z powodu konfliktu bałkańskiego. Jednakże w grudniu 1996 r. państwowa spółka Hrvatska Elektroprivreda oraz koncern RWE Energie uformowały spółkę typu 50:50 joint-venture o nazwie TE Plomin, aby dokończyć budowę nowego bloku i dokonać jego uruchomienia. Dzięki temu we wrześniu 1999 r. przeprowadzono rozruch bloku, a na początku roku 2000 zsynchronizowano go z krajowym systemem energetycznym. Dostawcą kotła ponownie została firma Sulzer, a o turbozespołu zadbała jugosłowiańska spółka Yugo. Blok B osiąga moc 210 MWe. W 2013 roku wyprowadził do sieci moc elektryczną równą 1 448,1 GWh.

Pierwotnie elektrownia zaprojektowana była do spalania węgla o wysokiej zawartości siarki pochodzącego z pobliskiej kopalni Rasa, ale od kilku lat 100% dostarczanego węgla pochodzi z importu. Ostatnią ciekawostką o Elektrowni Plomin jest fakt, że jej komin mierzący 340 metrów wysokości jest najwyższą budowlą w Chorwacji.

ADAM KRAKOWSKI

PGE GiEK SA

Oddział Zespół Elektrowni Dolna Odra

(Ciąg dalszy ze strony 4)

Sprawiedliwość miarą polityki

pracował nad kolejną, jednak ze względu na stan zdrowia ustąpił ze Stolicy Piotrowej, a jego miejsce zajął Franciszek. Przyjmuje się, że jego pierwsza encyklika *Lumen fidei* (łac. *Światło wiary*) jest właśnie dokończonym dziełem Benedykta XVI. Na encyklikę społeczną nowego papieża musimy jednak jeszcze poczekać, chociaż, obserwując jego pontyfikat, można się spodziewać, że to właśnie na aspekt społeczny będzie kładł nacisk w swoim nauczaniu Franciszek.

WOJCIECH A. POKORA

Kolejny wniosek w sprawie OFE w Trybunale Konstytucyjnym

Po wniosku Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej swoje zastrzeżenia do reformy otwartych funduszy emerytalnych zgłosiła rzecznik praw obywatelskich (RPO) Irena Lipowicz. Jej zdaniem naruszone zostały zasady: zaufania obywateli do państwa oraz niedziałania prawa wstecz. Wniosek RPO o uznanie niekonstytucyjności tych zapisów trafił już do Trybunału Konstytucyjnego.

Prof. Lipowicz poinformowała, że prace w jej biurze nad tym wnioskiem były długotrwałe i wymagały rozważenia wielu problemów prawnych. Przede wszystkim rozstrzygnięcia wymagał dylemat, czy środki z OFE mają charakter publiczny, czy też prywatny. Analizy specjalistów z biura rzecznika wskazały na publiczny charakter tych środków.

Rzecznik praw obywatelskich, dzieląc stanowisko o publicznoprawnym charakterze środków zgromadzonych w OFE, nie stwierdza podstaw do podważenia operacji przymusowego umorzenia (przekazania) 51,5 proc. aktywów z OFE z punktu widzenia niezgodności z konstytucyjną zasadą ochrony własności – zaznaczono we wniosku.

Wobec reformy OFE – jak tłumaczyła Lipowicz – należało jednak wysunąć inne zarzuty konstytucyjne. *Treścią wniosku jest teza o naruszeniu przez zakwestionowaną regulację prawną swoistej umowy społecznej pomiędzy państwem a ubezpieczonymi w OFE, rządzącej się zasadą pacta sunt servanda, czyli umowy obowiązują w sposób stały – powiedziała, prezentując wniosek do Trybunału Konstytucyjnego. Można zatem twierdzić, że pełne przestrzeganie zasady pacta sunt servanda nakazuje, aby istotne zmiany w warunkach ubezpieczenia obowiązywały tylko te osoby, które wchodziły do systemu ubezpieczenia, od dnia wejścia w życie takich zmian – czytamy we wniosku.*

Rzecznik dodała, że zarzut ten wynika w szczególności z faktu, że członkom OFE nie przyznano prawa do wypowiedzenia się na temat przesunięcia środków zgromadzonych na rachunkach w OFE na ich subkonta w ZUS.

Brak takiej możliwości oznacza, że sami ubezpieczeni zostali potraktowani przez ustawodawcę w sposób paternalistyczny, w myśl zasady, że władza publiczna wie lepiej, co jest dobre dla jej obywateli. Może nawet oznaczać, że celem tej regulacji nie była w istocie troska o bezpieczeństwo przyszłych emerytów, lecz dążenie do poprawy bieżącej sytuacji budżetowej – zaznaczono we wniosku RPO.

Ponadto, jak zaznaczyła rzecznik, z punktu widzenia wyróżnionych zasad konstytucyjnych chodzi o respektowanie dokonanych

w przeszłości wyborów, zwłaszcza przewidzianego w reformie emerytalnej z 1999 r. dobrowolnego przystąpienia do OFE osób urodzonych po 31 grudnia 1948 r., a przed 1 stycznia 1969 r. Ustawodawca unieważnił te wybory, pozbawiając w rzeczywistości znaczenia złożone w przeszłości oświadczenia woli tych osób.

Jak wskazała, choć z uregulowań emerytalnych wprowadzonych w 1999 r. wynikało, że oświadczenie woli ubezpieczonego urodzonego w latach 1949-1968 o przystąpieniu do OFE jest nieodwoływalne, to w zaskarżonym przez RPO przepisie ustawodawca w istocie zażądał ponownego potwierdzenia tego oświadczenia woli. *Brak powtórnego oświadczenia woli powoduje bowiem, że ubezpieczony z mocy samego prawa przestaje być członkiem otwartego funduszu emerytalnego, zaś jego składki w całości trafiają do ZUS – czytamy we wniosku. Skoro ustawodawca przewidział, także po wejściu w życie ustawy zmieniającej, kontynuację gromadzenia środków w OFE, to wystarczające (...) byłoby rozwiązanie stwarzające możliwość tej kategorii osób, która w przeszłości nieodwołalnie wstąpiła do funduszu, złożenia oświadczenia woli o wystąpieniu z funduszu – argumentuje rzecznik praw obywatelskich.*

W Trybunale Konstytucyjnym na rozpatrzenie oczekuje już wniosek prezydenta dotyczący niektórych zapisów reformy OFE. Prezydent Bronisław Komorowski ustawę podpisał 27 grudnia 2013 r., ale skierował do Trybunału wniosek o zbadanie, czy jest ona zgodna z ustawą zasadniczą. Prezydent zakwestionował m.in. zakaz inwestowania w obligacje, nakaz inwestowania w akcje i zakaz reklamy OFE.

Znowelizowana ustawa reformująca OFE dała przyszłym emerytom prawo do decydowania, czy nadal chcą przekazywać część składki do OFE, czy też jej całość do ZUS. Na decyzje był czas do 31 lipca. Według stanu na 27 sierpnia chęć pozostania w OFE wyraziło 2 mln 518 tys. 505 osób, czyli 15,1 proc. uprawnionych. Ponowne „okienko transferowe”, kiedy będzie można zmienić zdanie co do przyszłości składek, otworzy się za dwa lata, potem będzie otwierane co cztery lata.

Zgodnie z zapisami ustawy na początku lutego z OFE do ZUS przeniesiono obligacje Skarbu Państwa. W te papiery, jak i w inne instrumenty dłużne gwarantowane przez Skarb Państwa, OFE nie mogą już inwestować.

Ustawa przesądziła też, że wypłatą emerytur, także w części pochodzących z OFE, ma zajmować się ZUS. Przez 10 lat przed osiągnięciem wieku emerytalnego środki z OFE mają być stopniowo przenoszone na fundusz emerytalny FUS i ewidencjonowane na prowadzonym przez ZUS subkoncie (tzw. suwak bezpieczeństwa). Po osiągnięciu wieku emerytalnego środki stanowiące podstawę wyliczenia emerytury będą przez trzy lata podlegać dziedziczeniu.

Oprac. na podst. PAP (MP)



**FORUM POKRZYWDZONYCH
PRZEZ PAŃSTWO**
ZAUFANIE PEWNOŚĆ NADZIEJA

Forum Pokrzywdzonych przez Państwo od 1 października 2009 r. zajmuje się realną pomocą wszystkim osobom pokrzywdzonym przez państwo, bez względu na ich status społeczny i majątkowy. Pomoc ta świadczona jest nieodpłatnie. W skrajnych przypadkach udzielamy również nieodpłatnego zastępstwa procesowego.

W związku z prowadzoną przez nas działalnością lobbingową proponujemy Państwu zgłaszanie do nas problemów legislacyjnych, wyłaniających się w toku działalności związkowej. Ze swojej strony będziemy te problemy analizować i jeśli okażą się one możliwe do rozwiązania na poziomie legislacyjnym, to złożymy odpowiednie wnioski do właściwych ministrów, komisji sejmowych czy parlamentarzystów oraz będziemy te wnioski popierać. To samo dotyczy wniosków związanych z problemami prawnymi życia prywatnego.

Naszym celem jest przybliżenie prawa obywatelom tak, żeby nie bali się walczyć o swoje uprawnienia i aby czuli się pewnie w kontaktach z aparatem państwowym.

NAJEM

Bardzo często wchodzimy w stosunki prawne, nie zdając sobie do końca sprawy, że dany stosunek to konkretna umowa. Poniższy artykuł dotyczy umowy najmu ruchomości. Wypożyczalnie samochodów, kajaków, rowerów wodnych, wypożyczalnie video a nawet wypożyczalnie łyżew, czy butów do gry w kręgle – we wszystkich tych miejscach zawieramy umowę najmu ruchomości.

Przedmiotem umowy najmu mogą być nie tylko mieszkania-nieruchomości, ale także ruchomości. Ruchomości, inaczej – rzeczy ruchome, to przedmioty materialne, niebędące nieruchomościami, np. samochody, książki, meble, maszyny produkcyjne, sprzęt elektroniczny.

W przypadku ruchomości ustawodawca nie wymaga dla ważności tej umowy żadnej szczególnej formy. Możemy zawrzeć ją w dowolnej formie, także ustnej (przykład: ustna umowa najmu zawarta pomiędzy dwoma sąsiadami polegająca na oddaniu do używania kosiarki na dany okres w zamian na symboliczną zapłatę).

Jednak w przypadku sporu sądowego fakt zawarcia umowy ustnie lub treść jej postanowień są zazwyczaj trudne do udowodnienia. Dlatego wskazane jest zawieranie umowy najmu w formie pisemnej. Zresztą przeważnie polecam moim klientom spisywanie wszelkich ustaleń i protokolarnie wydawanie przedmiotów. Naprawdę bardzo trudno dochodzić roszczeń sądowych, jeśli nie mamy dowodu w postaci dokumentu. Proszę pamiętać, że kontrahenci często kłamią w zeznaniach, a bez innych dowodów ciężko wykazać, np. kwotę czynszu czy czas, na jaki umowa została zawarta.

Zasady najmu uregulowane są w kodeksie cywilnym. Powtarzanie w umowie przepisów kodeksu dotyczących najmu nie ma sensu, bowiem obowiązują one strony zawsze wtedy, gdy brak jest odmiennej regulacji umownej. Dlatego szczegółowe postanowienia dotyczące najmu wpisuje się do umowy, gdy są inne niż rozwiązania zawarte w kodeksie cywilnym. Chociaż często strony, które nie znają prawa, wpisują w umowach te postano-

wienia, które i tak im przypisują na mocy przepisów – nie ma się co buntować takiej praktyce.

Zawierając umowę najmu, ważne jest, by dokładnie określić jej przedmiot, co pozwoli uniknąć ewentualnych nieporozumień dotyczących korzystania z rzeczy. Przy umowie najmu ruchomości powinniśmy podać nazwę rzeczy, jej funkcje oraz właściwości, a jeśli to możliwe również takie informacje jak rok produkcji czy nr seryjny. Warto też opisać stan rzeczy – czy jest ona sprawna, np. przy samochodzie podać stan licznika itp.

Umowa najmu powinna także zawierać:

1. datę i miejsce zawarcia umowy,
2. oznaczenie stron, czyli dane dotyczące wynajmującego i najemcę,
3. podpisy stron.

Strony mogą w dowolny sposób określić poniższe elementy:

1. obowiązki stron,
2. wysokość czynszu i termin jego płatności,
3. oznaczenie zakresu użytkowania rzeczy,
4. ewentualny zakaz ustanowienia podnajmu,
5. protokół wydania rzeczy,
6. określenie na jaki czas jest zawarta umowa.

Im lepszą umowę zawrzemy, tym lepiej nasze interesy będą zabezpieczone. Jak wspomniano wcześniej, kodeks cywilny wskazuje na podstawowe prawa i obowiązki stron oczywiście w razie braku odmiennej regulacji stron.

Podstawowymi obowiązkami wynajmującego jest:

- wydanie najemcy rzeczy w stanie przydatnym do umówionego użytku i utrzymywanie jej w takim stanie przez czas trwania najmu (np. wydanie sprawnego samochodu),
- jeżeli jednak rzecz najęta uległa zniszczeniu z powodu okoliczności, za które wynajmujący odpowiedzialności nie ponosi, wynajmujący nie ma obowiązku przywrócenia stanu poprzedniego (np. samochód uległ zniszczeniu w wyniku powodzi),

(Ciąg dalszy na stronie 9)

(Ciąg dalszy ze strony 8)

- wynajmujący odpowiada za wady rzeczy najętej.

Najemca natomiast jest zobowiązany do:

- zapłaty czynszu,
- używania rzeczy najętej w sposób w umowie określony, a gdy umowa nie określa sposobu używania – w sposób odpowiadający właściwościom i przeznaczeniu rzeczy,
- ponoszenia drobnych nakładów połączonych ze zwykłym używaniem rzeczy, niezwłocznego zawiadamiania wynajmującego o potrzebach napraw, które go obciążają, a w przypadku gdy wynajmujący zwleka z dokonaniem napraw, wynajmujący może wyznaczyć mu odpowiedni termin do ich dokonania, a po jego bezskutecznym upływie najemca może dokonać koniecznych napraw na koszt wynajmującego; bez zgody wynajmującego najemca nie może czynić w rzeczy zajętej zmian sprzecznych z umową lub z przeznaczeniem rzeczy,
- zwrotu rzeczy w stanie niepogorszonym po zakończeniu najmu (najemca nie ponosi odpowiedzialności za zużycie rzeczy będące następstwem prawidłowego używania, a w razie wątpliwości domniemywa się, że rzecz była wydana najemcy w stanie dobrym i przydatnym do umówionego użytku).

UWAGA!

Najemca może, inaczej niż w przypadku najmu lokalu, oddać ruchomość najętą w całości lub części osobie trzeciej do bezpłatnego używania albo w podnajem, jeżeli tylko umowa mu tego nie zabrania. W razie oddania rzeczy osobie trzeciej zarówno najemca, jak i osoba trzecia są odpowiedzialni względem wynajmującego za to, że rzecz najęta będzie używana zgodnie z obowiązkami wynikającymi z umowy najmu.

Umowa najmu ruchomości, jak już to zostało wspomniane, może zostać zawarta na czas oznaczony lub nieoznaczony. Gdy umowa jest zawarta na czas oznaczony, co do zasady kończy się z upływem terminu określonego w umowie, oprócz tego zarówno wynajmujący, jak i najemca mogą wypowiedzieć najem jednakże jedynie w wypadkach określonych w umowie.

W przypadku zawarcia umowy na czas nieoznaczony, zarówno wynajmujący, jak i najemca mogą wypowiedzieć umowę najmu zawsze, z zachowaniem terminów określonych w umowie, a w razie ich braku – z zachowaniem tzw. terminów ustawowych, które zależą od częstotliwości płacenia czynszu:

- gdy czynsz jest płatny w odstępach czasu dłuższych niż miesiąc, najem można wypowiedzieć najpóźniej na trzy miesiące naprzód na koniec kwartału kalendarzowego,
- gdy czynsz jest płatny miesięcznie – na miesiąc naprzód na koniec miesiąca kalendarzowego,
- gdy czynsz jest płatny w krótszych odstępach czasu – na trzy dni naprzód,
- gdy najem jest dzienny – na jeden dzień naprzód.

Miesięcznik ZMIANY wydawany od maja 1999 roku przez Ogólnokrajowe Zrzeszenie Związków Zawodowych Pracowników Ruchu Ciągłego ukazuje się w nakładzie 5 tysięcy egzemplarzy. Co miesiąc trafia do ponad 80 największych zakładów w Polsce. Czytają nas załogi przedsiębiorstw branży energetycznej, chemicznej, koksowniczej, hutniczej i górniczej. Po nasze pismo chętnie sięgają również pracodawcy. Poruszamy wiele istotnych dla pracobiorców tematów. Współpracujemy m.in. z prawnikami, naukowcami i specjalistami z wielu dziedzin.

Dlaczego warto reklamować się w ZMIANACH?

Ogólnokrajowe Zrzeszenie Związków Zawodowych Pracowników Ruchu Ciągłego ma rozpoznawalne logo, wieloletnią tradycję i uznane formy działania w całej Polsce. Miesięcznik ZMIANY jest kolportowany i czytany w każdym regionie naszego kraju.

Zapraszamy Państwa do zamieszczania reklam i płatnych ogłoszeń w naszym miesięczniku, jak również na stronie internetowej Zrzeszenia. Szczegółowe informacje na temat warunków można uzyskać pod numerami telefonów: 500 234 664 lub 502 071 043. Istnieje możliwość indywidualnej negocjacji ceny reklamy.

ZMIANY

**Pismo Ogólnokrajowego Zrzeszenia
Związków Zawodowych Pracowników
Ruchu Ciągłego**

Rada Programowa:

Roman Michalski, Andrzej Nalepa,
Jerzy Gaworek, Marek Goldsztejn,
Kazimierz Żertka, Zbigniew Stępień

Redaktor naczelna:

Magdalena Pokora
tel. 500 234 664
e-mail: magdazarychta@wp.pl

Gazeta bezpłatna

Nakład: 5000 egz.

ISSN 1641-7208

Biuro Główne OZZZPRC

ul. Szczecińska 21, 74-100 Gryfino
tel./faks (091) 416 20 52

e-mail: biuro.glowne@ozzzprc.pl

www.ozzzprc.pl

Redakcja zastrzega sobie prawo dokonywania poprawek stylistycznych oraz niewielkich skrótów, nie zmieniających w zasadniczy sposób treści artykułu bez konsultacji z autorem.

Ponadto redakcja zastrzega sobie prawo do publikacji materiałów zamówionych i przekazanych bez honorarium za prawa w związku z ich opublikowaniem w miesięczniku ZMIANY oraz na stronie internetowej OZZZPRC.

CZEKAMY NA INFORMACJE

Zachęcamy wszystkie organizacje członkowskie OZZZPRC do przekazywania na bieżąco wiadomości oraz dokumentów, które powinny zostać opublikowane w miesięczniku ZMIANY oraz na stronie internetowej Zrzeszenia.

Bez Waszej współpracy nasze informatory nigdy nie będą spełniać swojej roli. Wszelkie informacje można przysyłać do redakcji ZMIAN lub bezpośrednio do administratora naszej strony na adres: info@ozzzprc.pl. Gorąco zachęcamy również do dyskusji na forum internetowym - ciekawe wypowiedzi i opinie będziemy przedrukowywać w ZMIANACH.



OGÓLNOKRAJOWE ZRZESZENIE ZWIĄZKÓW ZAWODOWYCH PRACOWNIKÓW RUCHU CIĄGŁEGO

To centrala związkowa zrzeszająca blisko 20 tysięcy związkowców z ponad 80 organizacji ruchu ciągłego z największych zakładów w Polsce. Funkcjonujemy w branżach takich jak: energetyka, chemia, koksownictwo, hutnictwo i górnictwo. Na co dzień współpracujemy m.in. z prawnikami, naukowcami i specjalistami z wielu dziedzin.

Jednym z głównych celów, dla których powstało Zrzeszenie, jest polepszenie warunków pracy i życia osób zatrudnionych w systemach zmianowych. Zgodnie ze statutem nasza centrala ma stać na straży praw i godności wszystkich ludzi pracy, a w szczególności – dążyć do zabezpieczenia praw pracowniczych w zakresie wykonywanej pracy zawodowej, jak również podejmować działania na rzecz złagodzenia skutków pracy w ruchu ciągłym.

Do najważniejszych inicjatyw podejmowanych przez OZZZPRC należy zaliczyć m.in. wprowadzenie pięciobrygadowej organizacji pracy oraz działania na rzecz polepszenia warunków pracy i płacy w przedsiębiorstwach.

W 2003 roku na nasze zlecenie przygotowana została ekspertyza, w której naukowcy z Uniwersytetu Jagiellońskiego, Centralnego Instytutu Ochrony Pracy w Warszawie i Instytutu Medycyny Pracy im. prof. J. Nofera w Łodzi wypowiedzieli na

temat celowości skrócenia pracy w ruchu ciągłym. Z kolei 16 lutego 2006 r. Zrzeszenie pod patronatem Forum Związków Zawodowych zorganizowało w Warszawie międzynarodową konferencję naukową nt. Skrócenie czasu pracy jako rekompensata zatrudnienia w porze nocnej. Wzięli w niej udział przedstawiciele nauki z zakresu medycyny pracy reprezentujący Polskę, Holandię i Włochy. Wypracowane podczas konferencji stanowisko zostało przekazane do najważniejszych ośrodków decyzyjnych w Polsce.

OZZZPRC jest członkiem – założycielem Forum Związków Zawodowych. Ówczesny przewodniczący naszego związku Kazimierz Drabik wchodził w skład 10-osobowego komitetu założycielskiego tej centrali związkowej.

Przedstawiciele OZZZPRC od samego początku aktywnie włączyli się w działalność Forum Związków Zawodowych, pracując z ramienia tej centrali m.in. w zespołach Trójstronnej Komisji ds. Społeczno-Gospodarczych zajmujących się prawem pracy i układami zbiorowymi oraz ubezpieczeniami społecznymi, a także w branżowych: ds. energetyki, branży chemicznej i hutniczej, jak również w podstoliku ds. przemysłu naftowego. Nasi przedstawiciele pracują w najwyższych władzach Forum Związków Zawodowych: Waldemar Lutkowski jest wiceprzewodniczącym tej centrali związkowej, a Roman Michalski – członkiem prezydium. Mamy również swoich reprezentantów w zarządzie.

Od 2008 r. funkcję przewodniczącego OZZZPRC pełni Roman Michalski.

ZARZĄD OZZZPRC

W skład Zarządu Zrzeszenia wchodzi, oprócz Przewodniczącego i członków Prezydium (wykaz na str. 12), przewodniczący poszczególnych sekcji branżowych.

ANDRZEJ MUSIALIK – przewodniczący Sekcji Chemików

kom. 603-102-412
tel./faks (54) 237-32-18
zpz-anwil@wp.pl

JAN CIĘŻKI – przewodniczący Sekcji Elektrociepłowni i Ciepłowni

kom. 605-034-325
nsszprc@post.pl

ADAM POLAKIEWICZ – przewodniczący Sekcji Górników

kom. 601-698-651
zzprckwb@pro.onet.pl

WŁODZIMIERZ SEIFRYD – przewodniczący Sekcji Hutniczej

kom. 660-497-933
wseifryd@isd-hcz.com.pl

MARIUSZ ZARZYCKI – przewodniczący Sekcji Koksowniczo-Chemicznej

kom. 663-259-075
tel./fax: (74) 888-06-59
mariusz73@op.pl

ZBIGNIEW DYKOWSKI – przewodniczący Sekcji Elektrowni na Węgiel Kamienny

kom. 603-942-237
zdykowski@ellaz.pke.pl

HENRYK CHROBAK – przewodniczący Sekcji Zakładów Energetycznych

kom. 516-111-096
bielsko.zzprc@tauron-dystrybucja.pl

BOGDAN TOKARSKI – przewodniczący Sekcji Elektrowni na Węgiel Brunatny

kom. 512-069-298
bogdan.tokarski@gkpge.pl

SEKCJA CHEMIKÓW

Przewodniczący: Andrzej Musialik

Związek Zawodowy Pracowników Ruchu Ciągłego
Zakładów Azotowych „Puławy” SA
al. 1000-lecia Państwa Polskiego 13, 24-110 Puławy
Przewodniczący: Sławomir Wręga
kom. 509-439-584
tel. (81) 565-20-45, 565-20-44
faks (81) 565-29-59
zzprc@pulawy.com
zzprc.pulawy@hotmail.com
www.zzprc.pulawy.pl
facebook.pl/zzprc

Związek Zawodowy Pracowników Zmianowych „Danone”
– Bieruń Sp. z o.o.
ul. Świerczyńska 85, 43-150 Bieruń
Przewodnicząca: Gabriela Szabrańska
kom. 600-461-091
tel. (32) 324-04-76
faks (32) 216-47-63
zdz.bierun@danone.com

Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Systemu
Zmianowego ANWILU SA i Spółek ZA „Włocławek”
ul. Toruńska 222, 87-805 Włocławek
Przewodniczący: Andrzej Musialik
kom. 603-102-412
tel./faks (54) 237-32-18
zpz-anwil@wp.pl

Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników Ruchu
Ciągłego Grupy LOTOS
ul. Elbląska 135, 80-718 Gdańsk
Przewodniczący: Kazimierz Trębacz
kom. 505-050-212
tel. (58) 308-75-42
tel./faks (58) 308-75-15
kazimierz.trebacz@grupalotos.pl

Niezależny Samorządny Związek Zawodowy Pracowników
Ruchu Ciągłego w Kostrzynie n. Odrą
ARCTIC PAPER Kostrzyn SA
ul. Fabryczna 1, 66-470 Kostrzyn n. Odrą
Przewodniczący: Zdzisław Gabrysiak
kom. 667-652-117
tel./faks (95) 721-06-05
zdzislaw.gabrysiak@arcticpaper.com

Międzyzakładowy Związek Zawodowy Pracowników
Zmianowych Synthos SA i Spółek w Oświęcimiu
ul. Chemików 1, 32-600 Oświęcim
Przewodniczący: Mieczysław Żabiński
kom. 603-813-398
tel. (33) 847-28-12, 847-27-74
faks (33) 847-28-12
mzppz@synthosgroup.com
www.mzppz.pl/aktualnosci.php

Związek Zawodowy Pracowników Ruchu Ciągłego Miejskiego
Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji
ul. Koszykowa 81, 02-012 Warszawa
Adres do korespondencji (biuro):
ul. Dąbrowszczaków 9, 03-482 Warszawa
Przewodniczący: Sebastian Matuszewski
kom. 501-761-662
tel. (22) 445-75-89
faks (22) 445-75-90
zzprcmpwik@op.pl

Związek Zawodowy Pracowników Systemów Zmianowych Ziemi
Opolskiej z siedzibą w Zakładach Azotowych „Kędzierzyn” SA
ul. Mostowa 30a, 47-227 Kędzierzyn-Koźle
Przewodniczący: Mirosław Teper
kom. 660-436-134
tel. (77) 481-24-33
miroslaw.teper@zak.com.pl

Związek Zawodowy Pracowników Ruchu Ciągłego Zakładów
Azotowych w Tarnowie-Mościcach SA
ul. Kwiatkowskiego 8, 33-101 Tarnów
Przewodniczący: Adam Odolski
kom. 604-588-226
tel. (14) 637-26-62
faks (14) 637-26-68
aodolski_zzprc@interia.pl
zzprctarnow@op.pl
mb_zzptrczat@op.pl
www.zzprctarnow.pl

Związek Zawodowy „Demokracja” Pracowników Fabryki
Osłonek Białkowych
Białka 556, 34-220 Maków Podhalański
Przewodniczący: Leszek Szczotka
kom. 501-447-354
tel. (33) 874-91-60
leszekszczotka@interia.pl

*W kolejnych numerach ZMIAN zaprezentujemy kolejne
sekcje i należące do nich organizacje związkowe.*